

В порядке ст.29.11 КоАП РФ 29.01.2018 года объявлена резолютивная часть постановления

ДЕЛО № 5-42/2018-133

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 января 2018 г.

г. Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 133 Санкт-Петербурга О.Г. Ралдугина по адресу: Санкт-Петербург, ул. Крупской, дом 9, лит. А, зал 301, с участием защитника ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» Ивановой Ю.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, в отношении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», юридический адрес: Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, дом 16, лит. А, ИНН 7811405949,

### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» осуществляет предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 КоАП РФ, а именно:

30.10.2017 г. в период времени с 14.30 до 16.11 час. государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга в жилом доме № 1 литер А по пр. Александровской фермы в городе Санкт-Петербурге, находящемся в управлении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», выявлены нарушения лицензионных требований, предусмотренных пунктом 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110:

- отсутствует освещение в подвальном помещении, т.е. нарушен п.5.6.2, п.5.6.6 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170;

-частично отсутствует теплоизоляция на трубопроводах в подвальном помещении, т.е. нарушен п.5.2.22 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170;

-коррозия трубопроводов, т.е. нарушен п.4.10.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170;

-имеется мусор в подвальном помещении, т.е. нарушен п.4.1.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170;

Таким образом, лицензиатом ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» нарушены лицензионные требования законодательства, предусмотренные п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 N 1110; ч.2.3 ст. 161, ч.2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; требования Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением

И/н 1185

2 125000

Невскому району  
21.03.2018 г.  
Брок. № 360



Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 и Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 N 170; то есть ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Защитник ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» - Ю.Ю. Иванова, действующая на основании доверенности, на рассмотрение дела явилась, указала, что вину ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» признает, поскольку на момент проверки 30.10.2017 г. указанные нарушения были. При этом пояснила, что на основании распоряжения Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга от 27.10.2017 г. № 09/14861-р была проведена проверка по отношению к дому по указанному адресу. Предписания 09/14861-р со сроком исполнения до 15.01.2018 г. и предписание 09/14861-р со сроком исполнения до 01.05.2018 г. на момент проверки 23.01.2018 г. было выполнено в полном объеме. В подтверждении своих доводов представила копии актов проверки от 23.01.2018 г., 12.10.2018 г., фотофиксацию устранения нарушений. При это просила учесть, что протокол об административном правонарушении по настоящему делу ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» не получал, в том числе почтой, о чем свидетельствует отсутствие подписи в получении протокола представителем ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» .

Изучив материалы административного дела, заслушав объяснения защитника ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», суд пришел к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу частей 1, 2 статьи 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Лицензионные требования включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на обеспечение достижения целей лицензирования, в том числе требования, предусмотренные частями 4.1 и 5 названной статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110 утверждено Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.



В соответствии с пунктом 3 названного Положения лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно части 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 названного Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 указанного Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Факт правонарушения подтверждается представленными по делу доказательствами, в том числе, распоряжением зам. начальника Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга от 27.10.2017 г. о проведении в отношении общества внеплановой выездной проверки по поступившему 13.10.2017 обращению вход. № 15132/17-1.2.3, предметом которой являлось соблюдение обществом лицензионных требований, определенных Положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению



многоквартирными домами, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 N 1110 (л.д. 13-14), актами проверки от 30.10.2017 с материалами фотофиксации (л.д. 10-12, 17, 19-22), протоколом об административном правонарушении № 09/14861-р от 09.11.2017 (л.д. 1-4); копиями лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 78-000084 от 14.04.2015 (л.д. 38), договора управления многоквартирным домом с перечнями домов, работ и услуг с приложениями (л.д. 46-63).

Поскольку обществом на момент составления протокола об административном правонарушении не были приняты надлежащие меры к недопущению нарушения лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом, бездействие общества подлежит квалификации по части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы защитника о не вручении и получении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» копии протокола об административном правонарушении несостоятелен, расцениваются судом как не соответствующие действительности, поскольку представитель ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» присутствовал при составлении протокола, давал объяснения, с содержанием протокола был ознакомлен, в протоколе об административном правонарушении имеются подписи представителя ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района».

При назначении наказания учитывается, что ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» вину в правонарушении признало, выявленные нарушения устранены в полном объеме. Данное обстоятельство суд считает смягчающим ответственность обстоятельством.

При назначении административного наказания в виде административного штрафа, суд применяет положения ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ о том, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

При таких обстоятельствах, а также учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие существенных негативных последствий административного правонарушения, поскольку по настоящему делу



ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» не было причинено вреда жизни и здоровью граждан, суд считает, что назначенное административное наказание в виде административного штрафа в сумме 250 000 рублей не соответствует характеру совершенного ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» административного правонарушения, а также может повлечь избыточное ограничение его прав, что с учетом конкретных обстоятельств дела позволяет снизить размер назначенного ему административного наказания менее минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, но до размера не менее половины минимального размера.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2.4, 4.1-4.3, 29.10-29.11, ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПО С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа, с применением положений ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, в размере 125000 рублей.

В соответствии с п.1.1 ч.1 ст.29.10 КоАП РФ, сумму штрафа следует перечислить по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа: УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/с 04722000990)

Адрес взыскателя: 195112, г. Санкт-Петербург, Малоохтинский проспект, 68, литера А  
ИНН 7841000298 ОКТМО 40350000 КПП 780601001 Номер счета получателя платежа: р/с 401 018 102 000 000 100 01

Наименование банка: Северо-Западное ГУ Банка России, Санкт-Петербург  
БИК: 044030001

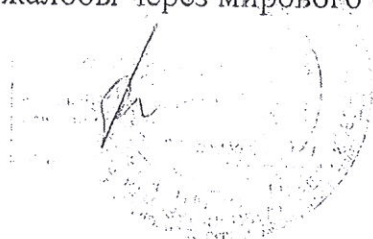
Код бюджетной классификации: 80711690020020000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов РФ» УИН 0314779121010901486100173

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть приведено в исполнение в течение двух лет с момента вступления его в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Невский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью.

Мировой судья



О.Г.Ралдугина

